



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ Ovr-596/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, po sutkinji Brankici Malnar, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja 1. Aries d.o.o. Zagreb, Sollarova 1, OIB 09389212573, zastupanog po punomoćniku Alenu Pešušiću, odvjetniku iz Zagreba, 2. Sonje Danilović iz Rijeke, Draga Gervaisa 39, OIB 07600472471, zastupane po punomoćniku Robertu Pulku, odvjetniku iz Rijeke i 3. Zrinka Levanića iz Zagreba, Domobranska 4, OIB 04827170098, zastupanog po punomoćnici Gordani Vidmar, odvjetnici iz Zagreba, protiv ovršenika Enel d.o.o. u stečaju Zagreb, Petrova 15, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Slavici Orehovec iz Čakovca, radi ovrhe, rješavajući žalbu 1. ovrhovoditelja, izjavljenu protiv rješenja o namirenju Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Ovr-1530/2019-60 od 15. travnja 2022., 27. prosinca 2022.

riješio je

Uvažanjem žalbe 1. ovrhovoditelja ukida se rješenje o namirenju Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Ovr-1530/2019-60 od 15. travnja 2022. i predmet vraća istom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

I. Točkom I. izreke pobijanog rješenja je odlučeno da se iz iznosa cijene postignute prodajom slijedećih nekretnina: k.č.br. 63/3 vrh Martinšćice pašnjak površine 369 m² upisane u zk.ul. 2224 k.o. 324612 Kostrena Lucija u 1/1 dijela, k.č.br. 63/4 vrh Martinšćice pašnjak površine 567 m² upisane u zk.ul. 328 k.o. 324612 Kostrena Lucija u 1/1 dijela, k.č.br. 63/2 vrh Martinšćice put površine 231 m² upisane u zk.ul. 330 k.o. 324612 Kostrena Lucija u 10/24 dijela u iznosu od 851.701,15 kn, namiruje se potraživanje 2. ovrhovoditeljice za iznos parničnih i ovršnih troškova u iznosu od 40.548,68 kn, zatezne kamate na trošak u iznosu od 8.154,04 kn (za razdoblje od 18. srpnja 2017. do 24. listopada 2019.), zatezne kamate na trošak u iznosu od 4.486,59 kn (za razdoblje od 25. listopada 2019. do 22. ožujka 2022.), odnosno sveukupno 53.189,31 kn, zatim potraživanje 1. ovrhovoditelja za iznos ovršnih troškova prema rješenju o ovrsi Ovr-752/14 od 4. lipnja 2014. u iznosu od 6.310,00 kn, troškova vještačenja u iznosu od 5.000,00 kn i troškova predujma za izlazak suda na lice mjesta u iznosu od 500,00 kn, odnosno sveukupno 11.810,00 kn te potraživanje 3. ovrhovoditelja za iznos ovršnih troškova prema

rješenju o ovrsi posl.br. Ovr-2092/14 od 22. srpnja 2014. u iznosu od 2.250,00 kn, zatezne kamate na trošak u iznosu od 1.097,33 kn (razdoblje od 22. srpnja 2014. do 17. ožujka 2021.), odnosno sveukupno 3.347,93 kn.

2. Točkom II. izreke je odlučeno da će se daljnji postupak namirenja provesti pred stečajnim sucem Trgovačkim sudom u Zagrebu, sukladno odredbi članka 164. a Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ/96), a nakon podmirenja troškova ovršnog postupka, preostali iznos kupovnine u iznosu od 783.353,88 kn da će biti doznačen na depozit Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 4197-2016. Točkom III. izreke je naloženo računovodstvu suda prvog stupnja da navedeni iznos kupovnine u roku od 8 dana od pravomoćnosti tog rješenja dostavi na navedeni depozit Trgovačkog suda u Zagrebu.

3. Točkom IV. izreke je naloženo računovodstvu suda prvog stupnja da po pravomoćnosti pobijanog rješenja isplati ovrhovoditeljima iznose iz točke I. izreke, dok je točkom V. izreke utvrđeno da se ovrha smatra dovršenom.

4. Protiv tog rješenja žalbu podnosi 1. ovrhovoditelj pozivajući se na žalbene razloge iz članka 353. stavak 1. točka 1. i 3. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i člankom 21. stavak 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17 i 131/20; dalje: OZ/20)

5. Žalbenim navodima osporava visinu pobijanim rješenjem odmjerenih troškova ovršnog postupka u odnosu na 1. i 2. ovrhovoditelja.

6. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, uz nadoknadu troškova sastava žalbe.

7. U odgovoru na žalbu ovršenik je osporio žalbene navode žalitelja.

8. Žalba 1. ovrhovoditelja je osnovana, ali iz drugih razloga.

9. Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na apsolutno bitne procesne povrede iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a i člankom 21. stavak 1. OZ/20, utvrđeno je da nije počinjena ni jedna od tih povreda zakona.

10. Pazeći, međutim, sukladno odredbi članka 365. stavak 2. ZPP-a u vezi s člankom 381. ZPP-a i člankom 21. stavak 1. OZ-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, utvrđeno je da je donijevši pobijano rješenje sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, i to odredbu članka 169. stavak 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

11. Odredbom članka 68. Zakonom o izmjenama dopunama Stečajnog zakona „Narodne novine“ broj 36/22 (dalje: ZID SZ/22) koji je stupio na snagu 31. ožujka 2022. izmijenja je odredba članka 169. stavak 6. istog Zakona tako da je istom propisano da se postupci ovrhe ili osiguranja koje su pokrenuli razlučni

vjerovnici i koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika, time da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

12. Odredbom članka 115. stavak 1. ZID SZ/22 je propisano da će se postupci koji su započeti prije stupanja na snagu tog Zakona dovršiti prema odredbama Zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, međutim stavkom 2. propisane su određene iznimke od tog pravila pa se između ostalog odredba članka 68. tog Zakona kojim je izmijenjena odredba članka 169. stavak 6. SZ-a, primjenjuje na sve postupke u tijeku.

13. Budući da je u konkretnoj situaciji nad ovršenikom otvoren stečajni postupak tijekom trajanja ovog ovršnog postupka (Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 89 St-4197/2016 od 11.06.2018.) a u vrijeme stupanja na snagu ZID SZ/22 (31. ožujka 2022.) još nije bilo donijeto rješenje o namirenju, sud prvog stupnja trebao je postupiti po odredbi članka 169. stavak 6. SZ-a i prekinuti ovaj ovršni postupak te predmet ustupiti sudu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom.

14. Stoga je sukladno odredbi članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 21. stavak 1. OZ-a pobijano rješenje ukinuto i predmet je vraćen na ponovni postupak sudu prvog stupnja.

15. O zahtjevu ovrhovoditelja za naknadu troškova sastava žalbe odlučiti će se u daljnjem tijeku postupka, sukladno odredbi članka 166. stavak 3. ZPP-a u vezi s člankom 21. stavak 1. OZ-a.

U Rijeci, 27. prosinca 2022.

Sutkinja
Brankica Malnar

Broj zapisa: **eb316-a4332**

Kontrolni broj: **0c362-3b434-d8b9c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKICA MALNAR, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.